

# AGA- & ETISKANEVNDIN

KÆRA 2/2023

<b>FSF-skrivstovan upplýsir Aganevndini:</b>	
<b>Málsheitið: KÍ kærir leikbann á 4 dagar í dysti móti B36, vísandi til VEO-upptøkur</b>	
Deild: 2. deild menn	Hvør hefur reist málið: KÍ
Kapping: Landskapping	Nevndin móttikið kæru: 26. mai 2023
Møguligt brot framt: 13.5.2023	Kærugjald goldið: Ja
Partshoyring: Ja	5 daga kærufreist hildin: Ja
Áheitan um munnliga viðgerð: Nei	Viðmerkingar frá FSF-aðalskrivstovuni: Ja

## Úrskurður

Aga- og etiskanevndin metir, at støðan har KÍ-leikarin Óli Sirdal sparkar bóltin í stríði um bóltin nær andlitinum og kroppinum á málverjanum, og móguliga eisini sparkar høvdið júst eftir at málverjin í liggjandi støðu hefur fingið hendur á bóltinum, at síggja til er fevnt av reglubroti 3 í Vegleiðing um leikbann, sum gevur 2 dystir. Men av tí at talan er um vandamikla støðu nær høvðinum á mótstøðuleikara, verður leikbannið ásett til 3 dagar. Sostatt verður leikbannið styttað úr 4 døgum og niður í 3 dagar, eins og viðmælt av FSF-aðalskrivstovuni aftaná at hava sæð VEO-upptøkur av tilburðinum.

Vegleiðingin um leikbann frá 2020 gevur ikki í sínum orðingum høvðinum serliga verju. Vegleiðingin er tó sum navnið sigur bara vegleiðandi. Aga- og etiskanevndin hefur í niðurstøðuni lagt dent á heilsustevnuna hjá FIFA, har tað m.a. verður sagt: “We are committed to preventing on-field injuries and promoting football as a healthy activity.” Stórt altjóða fokus er á at fyrbyggja vandamilar høvdaskaðar.

Avgerðin kann ikki kærast.

## Kæran, partshoyringin og móguligt ummæli frá FSF aðalskrivstovuni

KÍ kærir, at FSF aðalumsitinign hefur ásett 4 dystir leikbann til Óla Sirdal fyri harðskapsatburð móti málverjanum hjá B36. KÍ vísir í kæruni til, at teir meta, at KÍ-leikarin fór eftir bóltinum og at dómari tekur eina avgerð um reytt kort eftir at málmaðurin tekur seg til høvdið. KÍ stuðlar sína kæru á videobrot, sum er upptikið við VEO (Video enhanced observation).

FSF aðalskrivstovan hefur ummælt kærana hjá KÍ aftaná at hava sæð VEO av tilburðinum og metir, at leikbannið eigur at styttað til 3 dagar vísandi til:

- at brotið helst er framt í stríð um bóltin
- at talan er um vandamikið brot
- at brotið er tilætlað
- at KÍ-leikarin ikki ger nakað fyri at umganga støðuna og
- at tað snýr seg um høvdið hjá mótaleikara

FSF aðalskrivstovan vísir til “Laws of the game” í mun til at talan er um høvdið hjá mótaleikara og til punkt 4 og 5 í Vegleiðing um leikbann.

## Heimildir hjá Aganevndini at viðgera málið

## AGA- & ETISKANEVNDIN

Vísandi til grein 2, 3 og 5 í aga- og etisku reglugerðini hjá FSF, hefur Aga- og etiskanevndin málsfæri at viðgera hetta mál.

### Fakta í málinum

Aðalskrivstovan hjá FSF hefur ásett 4 daga leikbann fyri ein tilburð, sum í dómarafrágreiðingini er flokkað sum “at sparka málmann í høvdi”, “gera seg sekan í leiki, sum í álvarsligan mun er ólógligur”, “gera seg sekan í harðskapsatburði” og “tilætlað brot”. Dómarafrágreiðingin staðfestur eisini, at leikarin fór av vøllinum uttan mótmæli, tá hann fekk reyða kortið. Leikbannið er ásett við støði í dómarafrágreiðingini og uttan at FSF-aðalskrivstovan hevði sæð VEO-upptøkurnar hjá KÍ.

VEO-upptøkurnar frá dystinum vísa, at KÍ-leikarin eftir skot á stongina eltir bóltin beint frammanfyri málið hjá B36 og at málmaðurin júst er hin fyrri meðan KÍ-leikarin júst er ov seinur á bóltinum. Kortini sparkar KÍ-leikarin út eftir bóltinum, sum málmaðurin í liggjandi støðu heldur í fanginum nær at egnum andliti og kroppi og tað er henda gerðin, sum elvdi til reytt kort og seinni 4 daga leikbann, ásett av FSF-aðalskrivstovuni.

Aga- og etiskanevndin hefur eins og FSF-aðalskrivstovan sæð VEO-upptøkurnar aftaná at leikbannið á 4 dagar varð ásett. Aga- og etiskanevndin metir ikki, at upptøkan er nóg neyv til at staðfesta, um KÍ-leikarin einans sparkar bóltin, sum so rakar málmannin í høvdið *ella* um KÍ-leikarin eisini rakar málmannin beinleiðis í høvdið, tá hann sparkar út eftir bóltinum *ella* um talan er um bæði.

Aga- og etiskanevndin staðfestir eisini, at dómari ikki hevði sæð VEO-upptøkurnar av dystinum, áðrenn dómarafrágreiðingin varð latin inn til FSF.

Staðfest verður eisini, at soleiðis sum málið er háttað, er óvist, um dómari og FSF yvirhøvar vóru vitandi um, at VEO-upptøkur vóru gjørdar av dystinum.

Aga- og etiskanevndin staðfestir, eins og FSF aðalskrivstovan, at KÍ-leikarin ikki ger nakað fyri at umganga at raka málmannin í stríðnum um bóltin. Hetta framgongur týðiliga av VEO-upptøkuni.

Staðfestast kann eisini, at málmaðurin tørvaði ikki viðgerð eftir tilburðin og at KÍ-leikarin fór av vøllinum uttan at mótmæla reyða kortið.

### Lógarverkið

Laws of the Game hjá FIFA og UEFA eru eisini galdandi fyri allar kappingar fyriskipaðar undir FSF. Víst verður eitt nú til grein 2 í Lógini fyri FSF, sum ásetur, at øll feløg skulu “virða og forða fyri brotum á viðtøkur, reglugerðir, boð og avgerðir hjá FIFA, UEFA og FSF eins og “Laws of the Game”, og tryggja, at hesi verða vird av limunum”

Sambært reglu 15 í Fót bóltslógini fyri 2023 “Laws of the Game”, er harðskapsatburður flokkaður soleiðis:

“Talan er um harðskapsatburð, tá ið ein leikari nýtir ella roynir at nýta ógvisluga megi ella brutalitet ímóti einum mótleikara, viðleikara, dystarleiðara, áskoðara ella nøkrum øðrum persóni

## AGA- & ETISKANEVNDIN

uttan at royna at spæla bóltin. Tað ger tað sama, um tað eydnaðist at skapa fysiskt samband ella ikki. Aftur at hesum er ein leikari sekur í harðskapsatburði, um hann – uttan at royna at spæla bóltin – tilvitað slær ein mótleikara ella onkran annan persón í andlitið ella høvdið við at nýta hond ella arm, um ikki megin, ið varð nýtt, er uttan týdning.”

Grein 37 bókstav a í Kappingarreglunum fyri fótbólt ásetur reglur um leikbann og grein 38 ásetur reglur um dómarafrágreiðing í sambandi við, at dómari rekur leikara úr leiki og at tað nú er aðalskrivstovan hjá FSF, sum ger úrskurð um hvørja avleiðing brotið ella tilburðurin skal hava.

Sambært galdandi Vegleiðing um leikbann frá 2020, verður leikbann ásett til útvístar leikarar og longdin á leikbanninum skal svara til grovleikan av framda brotinum.

### Staðfestingar, metingar og niðurstøða

Aga- og etiskanevndin staðfestir, at umrøddi tilburður er framdur, meðan bólturin er í spæl. VEO-upptøkan av dystinum vísir, at tilburðurin verður framdur undir nærdysti um bóltin millum leikara og málmann.

Aga- og etiskanevndin metir, at av tí at bólturin er í spæl, er talan ikki um harðskapstilburð, soleiðis sum harðskapstilburður verður flokkaður í Fótbóltslógini fyri 2023, sí endurgeving omanfyri.

Aga- og etiskanevndin metir, eins og FSF aðalskrivstovan, at talan ikki er um “serliga grov brot móti leikara”, sum heimilar leikbann í 4 dystir.

Aga- og etiskanevndin metir, at leikarin sannlíkt sparkar bóltin eftir at málmaðurin júst hevur fingið hendur á bóltinum og at tað fyrst er bólturin og so møguliga fóturin, sum rakar málmannin í høvdið. Hetta verður gjørt, meðan bólturin er í spæl. Av hesi somu orsök, er tilburðurin heldur ikki fevndur av 4. broti í Vegleiðing um leikbann, tí sambært 4. broti verður leikbann ásett til 3 dystir fyri at sparka ella sláa, um bólturin ikki er í spæl.

Aga- og etiskanevndin metir, at bólturin er í spæl og tí er tilburðurin í roynd og veru fevndur av 3. reglubroti um leikbann á 2 dystir fyri “at sparka ella sláa í sambandi við stríð um bóltin”.

Spurningurin er tí, um aðrar umstøður eru, sum kortini eiga at føra til, at leikbannið eigur at verða hert til 3 dystir.

Aga- og etiskanevndin metir sambært VEO-upptøkunum, at KÍ-leikarin hevði møguleika at umganga at sparka til bóltin og móti høvðinum á málverjanum og harvið eisini umganga, at málverjin fekk ein stoyt í høvdið og at leikarin onki gjørði fyri at umganga hesa støðu.

Aga- og etiskanevndin staðfestir, at sparkað var nærhendis høvdið hjá málmanninum og at talan er um vandamikið spæl. FIFA, UEFA og FSF hava í nøkur ár sett fokus á at verja leikarar móti skaðum í høvdi. Hetta hevur m.a. verið gjørt við at herða revsingarnar móti leikarum, sum sýna ógvusligan leik og atburð móti høvdi á mótstøðuleikara.

Aga- og etiskanevndin metir, at leikarin átti at gjørt meira fyri at umganga at geva málmanninum stoyt í høvdið í stríðnum um bóltin.

## AGA- & ETISKANEVNDIN

Aga- og etiskanevndin hefur mett um, hvørt tað í hesum førinum er talan um slíkan ógvusligan og vandamiklan leik móti høvðinum á mótstøðuleikara, at revsingin eigur at verða herd. Av tí at brotið er framt í stríði um bóltin og tað er ivasamt um leikarin bara sparkar bóltin ella bæði bóltin og rakar høvðið á málmanninum í sama viðfangi, verður ikki mett, at talan er um serliga vandamikið og ógvusligt spæl.

Við støði í omanfyrinevnda er niðurstøðan, at brotið at síggja til er fevnt av reglubroti 3 í Vegleiðing um leikbann á 2 dystir. Men av tí at talan er um vandamikla støðu, har leikarin sparkar út eftir bóltinum tætt við høvðið á málmanninum í liggjandi støðu, verður leikbannið hert til 3 dagar, hóast Vegleiðingin um leikbann frá 2020 ikki í sínum orðingum gevur høvðinum serliga verju. Ein Vegleiðing um leikbann er sum navnið sigur bara vegleiðandi.

Aga- og etiskanevndin hefur í niðurstøðuni valt at leggja dent á heilsustevnuna hjá FIFA: “We are committed to preventing on-field injuries and promoting football as a healthy activity.”

### **Kæruvegleiðing**

Sambært grein 10 undir revsing til persónar bókstav b í aga- og etisku reglugerðini, kann avgerðin ikki kærast.

### **Staður, dagfesting og undirskrift:**

Tórshavn 31.5.2020

Anni á Hædd  
forkvinna

Í Aga- og etiskunevndini eru: Anni á Hædd, forkvinna og lögfrøðingur, Ken Nónklett, varaformaður og lögfrøðingur, Eli Thorsteinsson, lögfrøðingur, Jóhan T. Davidsen, lögfrøðingur og Sissal Kj. Kristiansen, sniðgevi og ráðgevi.