

AGANEVNDIN

KÆRA 2/2022

FSF-skrivstovan upplýsir Aganevndini:	
Málsheitið: B68 kærir B36 fyri brúk av ungum leikara í trimum dystum sama leikdag	
Deild: Betri Deild, menn	Hvør hevur reist málið: B68
Kapping: Landskapping	Kæra móttikin í FSF: 6. sept.
Møguligt brot fram: 4. sept. (sunnudag)	Kærugjald goldið: Ja
Partshoyring: Ja	5 daga kærufreist hildin: Ja
Áheitan um munnliga viðgerð: Nei	Starvsnevndarummæli: Ongar viðmerkingar

Úrskurður

Aganevndin staðfestir, at próvfast er við dómarseðlum, at B36 brúkti ein ólógligan leikara í dystinum móti B68, sum varð leiktur 4. sept. 2022. Leikarin var ólógligur, tí hetta var triði dysturin hjá unga leikaranum sama leikdag.

Rættarfylgjan fyri brúk av ólógligum leikara í málum um brot á § 8, stk. 3, har ungir leikarar leika 3 dystir sama leikdag, rakar tann dystin, sum brotið er framt í.

Fordømi eru um, at felag, sum brúkar ólógligan leikara, verður dømt at tapa dyst. Vísast kann til kæru 3/2018, kæru 6/2021 og kæru 7/2021.

Revsingin fyri at bróta § 8, stk. 3 er, at B36 verður dømt at tapa dystin í Betri Deildini móti B68, leiktur 4. sept. 2022, við málmuninum 0-3, tí tað var í hesum dysti, at ungi leikarin gjørdist ólógligur. Sum heimildargrundarlag verður víst til grein 8, stk. 3 og grein 41 í Kappingarreglunum fyri fótbólt og grein 8 bókstav h í agareglugerðini.

Kæran, partshoyringin og møguligt Starvsnevndarummæli

B68 kærir B36 fyri brúk av ólógligum leikara í Betri deild í dystinum móti B68 leiktur sunnudagin 4. sept. 2022. B68 vísir í kæruni á, at B36 hevur brúkt sama unga leikara, sum er føddur í 2005, í trimum dystum sama leikdag:

- 3. sept. kl. 15 í 1. deild hjá B36 móti ÍF
- 3. sept. kl. 20 í U-17 móti KÍ
- 4. sept. í Betri deildini móti B68

B68 styðjar seg til fordømi í kæru 7/2021 og kæru 3/2018, har talan er um yngri leikarar, sum hava leikt 3 dystir sama leikdag og hvørs avleiðing bleiv, at liðini vóru dømd at tapa í triðja dystinum, har brotini vóru framd og sum í báðum førum var í U21.

B36 harmast í sínum partshoyringarsvari fyrst um, at ungi leikarin spældi í trimum dystum vikuskiftið 3.-4. sept. Harnæst verður víst á, at tvinnanda endamál eru við ásetingunum í kappingarreglunum § 8, stk. 3:

- at verja leikarar móti at leika ov nógv innan stutta tíð
- at einki lið skal fáa ítróttarligan fyrimum við at lata ungar leikarar leika í fleiri deildum sama leikdag

AGANEVNDIN

Harnæst vísir B36 á, at tað ikki var upprunaætlan at brúka unga leikarin í Betri hópnum henda dystin, men at leikarin var togaður inn í seinastu løtu, fyri at hava nokk av leikarum á dómarseðilinum.

Sum tað triðja vísir B36 á, at dysturin í roynd og veru var avgjörður, tá leikarin varð innskiftur í longdu leiktíðini, tí støðan tá var 3-1 til B36.

Sum tað fjórða vísir B36 á, at proportionalitetur skal vera millum framma brotið og eina møguliga sekt ella fylgju, sum samsvarar við ítøkiliga brotið. B36 vísir serliga á, at sambært agareglugerðini er møguleiki at velja ímillum ymiskar sektir, har átala, ávaring og bót ikki hava ítróttarligar avleiðingar fyri felagið, meðan hinar fylgjurnar allar hava ítróttarligar avleiðingar. B36 vísir til eina avgerð hjá Yvirkærunevndini dagfest 3. aug. 2007, har Yvirkærunevndin skúgvaði eina avgerð hjá Aganevndini til vikis, sum hevði álagt Skála at tapa ein dyst móti B36, tí Skála brúkti ein leikara, sum als ikki stóð skrásettur á dómarseðilinum.

Samanumtikið metir B36, at fleiri viðurskifti eru, sum tala fyri, at B36 ikki skal hava eina ítróttarlíga revsing. Hesar eru:

- at brotið ikki er framt við tí fyri eyga at fáa ein ítróttarlígan fyrimum, tí dysturin í roynd og veru var avgjörður
- at tað ikki hevði nakran týðning fyri dystin at leikarin varð innskiftur, tí hann nært ikki bóltin
- at leikarin varð innskiftur fyri ikki at overva leikaran
- at talan er um hendiligt mistak og
- at tað ikki var partur av upprunaætlanini, at leikarin skuldi vera við í Betri hópnum, men at leikarin kom við vegna avboð frá øðrum leikara.

Sum øvugt dømi vísir B36 til somu mál, sum B68 brúkar at styðja sína kærú, men har ólógligu leikarnir verða skýrdir at hava havt avgerandi leiklut í dystarúrslitinum, vegna tað at teir vóru liðskiparar og skoraðu mál, og tí kundi revsingin eisini hava ítróttalígar avleiðingar.

B36 endar sítt partshoyringarsvar við at føra fram, at B36 ikki eigur at fáa eina ítróttarlíga revsing sum rakar besta mansliðið, tí at besta mansliðið sambært § 8, stk. 1 í kappingarreglunum eigur at verða roknað sum at hava spælt fyrst.

Starvsnevndin hevði ongar viðmerkingar til málið.

Heimildir hjá Aganevndini at viðgera málið

Vísandi til grein 2, 5 og 7 í agareglugerð FSF's, hevur Aganevndin málsfæri at viðgera hetta mál.

Fakta í málinum

Staðfestast kann við dómarseðlum, at ungi leikarin samanlagt leikti fyri B36 í trimum dystum í vikuskiftinum 3.-4. sept. 2022, nevniliga:

- 3. sept. kl. 15 í 1. deild hjá B36 móti ÍF
- 3. sept. kl. 20 í U-17 móti KÍ
- 4. sept. í Betri Deild móti B68

Báðir dagar eru partur av sama leikdegi, sí § 8, stk. 4 í kappingarreglunum fyri fótbold.

Lógarverkið

Sambært grein 8, stk. 2 í Kappingarreglunum fyri fótbold, er aðalreglan, at tað bert er loyvt leikara at leika 1 dyst pr. leikdag. Sambært grein 8, stk. 4 verður fríggjadagur, leygardagur, sunnudagur

AGANEVNDIN

og mánadagur roknaðir sum ein leikdagur. Tvey undantök eru til aðalregluna um 1 dyst pr. leikara pr. leikdag:

- Fyrra undantakið er í grein 8, stk. 1 um lógliga flytan úr lægri deild upp í hægri deild at spæla 2 dystir sama leikdag.
- Seinna undantakið er í grein 8, stk. 3, sum ásetur, at ungir leikarar kunnu leika 2 dystir sama leikdag. Henda regla hefur tó aftur ta undantak, at unglingleikari, sum byrjar inni í Betri Deildini, ikki kann leika fyri U21 sama leikdag.

Sambært § 8, stk. 7 fevna allar reglur í § 8 eisini um eykaleikara, sum kemur inn í dysti.

Fordømi eru um, at felag, sum brúkar ólógligar leikarar, verður dømt at tapa dyst. Hetta er eisini galdandi í førum, um ungur leikari gerst ólógligur tí at talan er um dyst nummar trý sama leikdag. Víst verður eitt nú til kærur 3/2018, kærur 6/2021 og kærur 7/2021.

Staðfestingar, metingar og niðurstøða

Aganevndin er samd við B36 í, at § 8, stk. 3 í kappingarreglunum øðrumegin geva ungum leikarum móguleika at fáa nógva dystarleiktíð og hinumegin er ætlað sum vernd móti overvan og kanska ikki minst í smáum felagum, sum hava trupult við at manna lið í fleiri deildum.

Aganevndin heldur tó ikki, at tað hefur týdning fyri metingina av hesum máli, um leikarin er tikin við í leikarahópin tíðliga ella í evstu løtu vegna avboð, skaða ella annað hjá øðrum leikara, sum annars hefur vunnið sær fast pláss á liðnum.

Aganevndin tekur vanliga heldur ikki atlit at, um ein ólógligur leikari hefur leikt við frá byrjan ella er innskiftur í vanligu leiktíðini ella í yvirtíðini, uttan so at hetta hefur týdning fyri metan av málinum, sum t.d. tá ein leikari skiftir millum lægri og hægri deild at spæla 2 dystir sama leikdag, sí § 8, stk. 1-3 og § 9 í kappingarreglunum. Aganevndin hefur heldur ikki mett um ítróttarligu avrikini hjá slíkum leikarum, tí tað sambært kappingarreglunum er óviðkomandi fyri viðgerðina av spurninginum um, hvørt ein leikari kann metast sum ólógligur leikari ella ikki. Uppgávan hjá Aganevndini er hinvegin at taka støðu til, um brot er fram á regluverkið og hvør revsing er hóskandi fyri brotið. Viðgerðin er ítøkilig fyri hvørt mál sær og fordømi hava týdning, bæði føroysk og útlendsk í teimum førum, har ongi føroysk fordømi eru. Hetta er galdandi, óansæð um talan er um at revsa einstaklingar ella feløg.

B36 styðjar seg í partshoyringarsvarinum til Avgerð 1/2007 hjá Yvirkærunevndini, sum snýr seg um eitt mál, har Yvirkærunevndin broytti sektina frá Aganevndini um, at Skála skuldi tapa ein dyst móti B36 fyri at hava brúkt ein leikara, sum als ikki stóð skrásettur á dómarseðilinum. Yvirkærunevndin broytti sektina til bót, tí hon metti ikki, at brotið var so álvarsligt, at tað skuldi elva til dystartap. Yvirkærunevndin legði dent á, at “í hesum ítøkiligum føri er talan um ein leikara, sum hevði spælløvi at leika fyri Skála. Spælarin, sum talan er um, hefur tí løyvi at taka lut í kappingini.” Víðari legði Yvirkærunevndin dent á, at “onki bendir á, at talan er um annað enn eitt hendiligt mistak og upplýsingar fyriliggja ikki um, at Skála skal hava fingið nakran ella skal hava miðað eftir at fáa ein serligan fyrimum við at fremja brotið.”

Sostatt linkaði Yvirkærunevndin revsingina til bót fyri eitt brot, har Skála gjørdi brúk av einum leikara, sum ikki stóð á dómarseðilinum og tí gjørdist ólógligur, hóast viðkomandi í aðra máta lógliga hevði kunnað leika nevnda dyst, um leikarin hevði verið skrásettur dómarseðilinum. Nevnda mál var millum fyrstu mál, sum vóru kærð til Yvirkærunevndina *aftaná* at FSF broytti sína rættar- og kæruskipan í samsvari við reglurnar hjá UEFA og FIFA. Ein avleiðing av tí er, at

AGANEVNDIN

dómsvaldið nú er politískt óheft av FSF. Árin frammanundan vóru tað politískt mannaðar nevndir í FSF, sum viðgjördu mál um møgulig brot á regluverkið.

Samanumtikið vísir B36 á, at ítróttarlig og fyrisitingarlig atlit eiga at føra til, at B36 ikki fær eina revsing, sum hevur ítróttarligar avleiðingar. B36 styðjar seg eitt nú til kærur 7/2021 og 3/2018, har ólógligu leikararnir bæði vóru liðskiparar og skoraðu mál og tí høvdu stóra ítróttarliga ávirkan á dystarúrslitini meðan ungi leikarin hjá B36 onga ávirkan hevði, tí dysturin sambært B36, longu varð avgjörður, áðrenn innskiftingina.

Aganevndin kennir nevndu mál og viðmerkir, at ongar skrivaðar reglur eru, sum annaðhvørt áleggja ella heimila Aganevndini at gera mun á revsingini fyri brúk av ólógligum leikara alt eftir, hvussu týðandi ein ólógligur leikari verður mettur at vera á leikvølli. Eitt fót bóltlið kann hava upp til 11 leikarar á vøllinum og útgangsstøði hjá Aganevndini er, at allir leikarar hava javnsettan týðning fyri liðið og fyri liðavrikið á leikvølli. Tað ber ikki til á objektivum grundarlagi at taka dagar ímillum, hvør leikari hevur størri týðning enn ein annar og hvørja revsirættarlaga avleiðing tað so skal hava, um tað er hesin ella hesin leikarin, ið var ólógligur til henda ella handa dystin. Slík atlit vildu verið ov subjektiv og treytað av eyganum, ið sær. Hetta tekur regluverkið hjá FSF, FIFA og UEFA ikki atlit at og tí tekur Aganevndin heldur ikki atlit at hesum.

Samanumtikið staðfestir Aganevndin, at tað við dómaraseðlum er próvfast, at ungi leikarin leikti sín triðja dyst sama leikdag, tá B36 skifti hann inn í 90. minuttinum í Betri deildini sunnudagin 4. sept. 2022 í dysti móti B68. Sambært dómaraseðilinum legði dómarin 6 minuttir afturat vanligu leiktíðini og dystarúrslitið var hitt sama við dystarlok, sum tá leikarin varð innskiftur.

Aganevndin metir ikki, at tað skal hava avgerandi týðning fyri metingina av brotinum, um leikarin kann metast at hava havt ein avgerandi ítróttarligan leiklut í dystinum ella ikki. Tað liggur uttanfyri metingina hjá Aganevndini.

Aganevndin kann tó staðfesta, at ungi leikarin gjørdist ólógligur í somu løtu, hann varð innskiftur. Orsøkin er, at ungi leikarin longu hevði leikt 2 aðrar dystir við B36 sama leikdag.

Av tí at talan er um ungan leikara, sum gjørdist ólógligur leikari í sínum triðja dysti sama leikdag, er óviðkomandi at taka støðu til, í hvørji deild brotið skal revsast. § 8, stk. 1 í kappingarreglunum fevnir um leikarar, sum gerast ólógligur vegna vantandi yvirsiting og er ásetingin tí uttan týðning í hesum máli. Onki grundarlag er fyri at brúka eina analogi av hesi reglu fyri brot á reglurnar í § 8, stk. 3, tá ungur leikari leikar fleiri enn 2 dystir sama leikdag.

Reglurnar í § 8, stk. 1 um flytan millum deildir eru tí ikki viðkomandi í hesum føri, tí leikarin er fevndur av regluni í § 8, stk. 3 um ungar leikarar. Reglan í stk. 1 er einans galdandi fyri leikarar, sum lógliga leika fyri hægri og lægri deild og hvussu hesir leikarar skulu yvirsita dystir fyri lógliga at leika. Hetta mál snýr seg ikki um brot á § 8, stk. 1, men um brot á § 8, stk. 3. Aganevndin staðfestir eisini, at tað er felagið, sum skal tryggja sær, at allir leikarar eru lógligir til dystir í kappingum, sum FSF fyriskipar.

Aganevndin viðmerkir, at seinastu umleið 15 árin hevur FSF miðvíst arbeitt fyri, at limafeløgini hava førleikar og fígging til at umsita egin viðurskifti mótvegis FSF á høgum støði. Hetta fyri at tryggja gjøgnumskygni um, at fót bóltkappingarnar hjá FSF, sum geva bestu liðunum atgongd at evropeiskum kappingum undir UEFA, eru fyriskipaðar og avgreiddar á lógligan hátt sambært

AGANEVNDIN

lógum FSF's, sum aftur eru í samljóði við lógir og reglur hjá UEFA. Henda skipan er ein týðandi fortreyt fyri føroyska luttøku í altjóða fótbólti og má tí virðast av limafeløgnum og av FSF.

At enda vísir Aganevndin á, at fordømi eru um, at rættarfylgjan rakar tann dystin, sum brotið er framt í. Hetta framgongur av kæru 3/2018, Kæru 6/2021 og Kæru 7/2021. Í ítøkiligum málinum rakar revsingin tí besta mansliði hjá B36.

Niðurstøðan hjá Aganevndini er, at próvfast er við dómarseðlum, at B36 brúkti ein ólógligan leikara í dystinum móti B68, sum varð leiktur 4. sept. 2022. Leikarin var ólógligur, tí hetta var triði dysturin hjá unga leikaranum sama leikdag.

Aganevndin hevur í onkrum føri givið linnað í revsingini fyri smámunilig brot á regluverkið, sum eru framd í yngri deildum, men ikki í bestu deildunum. Hetta tí at feløgini, sum leika í Betri Deildini, eru skipað við professionellum fótbóltssumsitingum

Aganevndin heldur fast um, at hon ikki skal fyrihalda seg til ítróttarligu avrikini hjá einstaklingum á leikvølli, tá revsing skal ásetast fyri brot á reglurnar í fótbóltsregluverkinum, hóast tað er tað, sum B36 heldur uppá. Aganevndin kann, eins og fótbóltsáhugaði flest, harmast um, at nakrir dystir verða avgjördir í rættarskipanini og á skrivborðinum heldur enn á leikvølli. Orsøkin er, at onkutíð verða reglurnar brotnar. Reglur, sum skulu tryggja øllum liðum og feløgum javnbjóðis kapping á leikvølli.

Vísandi til omanfyrinevnda staðfestir Aganevndin, at feløgini hvør sær skulu tryggja, at allir leikarar eru lógligir til dystir fyriskipaðir undir FSF. Hetta hevur stóran týdning fyri fótbóltskappingina, so tað eru ítróttarligu avrikini á leikvølli, sum avgera, hvør vinnur ein dyst.

Fordømi eru um, at rættarfylgjan fyri brúk av ólógligum leikara rakar tað deild og dyst, sum brotið er framt í, tá talan er um brot á § 8, stk. 3 í kappingarreglunum fyri fótbólt.

Revsingin fyri brúk av ólógligum leikara í dystinum móti B68, leiktur 4. sept. 2022 er, at B36 verður dømt at tapa dystin í Betri-deildini við málmuninum 0-3. Sum heimildargrundarlag verður víst til grein 8, stk. 3 og grein 41 í Kappingarreglunum fyri fótbólt og grein 8 bókstav h í agareglugerðini.

Kæruvegleiðing

Úrskurðurin kann sambært grein 12 bókstav f og grein 10 í agareglugerðini kærast til Yvirkærunevndina. Kærufreistin er 5 dagar.

Staður, dagfesting og undirskrift:

Tórshavn 16. sept. 2022



Anni á Hædd
forkvinna

Aganevndin, ið viðgjørði hesa kæru: Anni á Hædd, løgfrøðingur og forkvinna, Bárður Larsen, løgfrøðingur og varalimur og Sissal Kj. Kristiansen, sniðgevi og ráðgevi.