

AGANEVNDIN

KÆRA 5/2020

FSF-skrivstovan upplýsir Aganevndini:	
Málsheitið: Bót til B36 fyri vantandi vaktarhald kring dómarahópin	
Deild: Betrideildin	Hvør hevur reist málið: B36
Kapping: Landskapping	Kæra móttikin: 30. nov. 2020
Møguligt brot framt: 28. sept	Kærugjald goldið: Ja
Partshoyring: Nei	5 daga kærufreist hildin: Ja
Áheitan um munnliga viðgerð: Nei	Starvsnevndarummæli: Ongar viðmerkingar

Úrskurður

Aganevndin metir, at bóttin á 10.000 kr. frá Kappingarnevndini fyri manglandi vaktarhald v.m. kring dómarahópin eftir dyst á Tórsvølli 28. sept. 2020 er ov stór og at hon skal minkast til kr. 5000 við teirri grundgeving, at onki vaktarhald var kring dómarahópin eftir loknan dyst, at ókvæmisorð vóru rópt eftir hjálpar dómaranum av einum við navni nevndum B36-viðhaldsfólki, sum gekk eftir hjálpar dómaranum og tí at áskoðarar fóru inn á vøllin eftir dystarlok.

Aganevndin styðjar seg serliga til dómarafrágreiðingina og til, at fyrriuttan ókvæmisorðini móti hjálpar dómaranum, var hvørki talan um hótandi atburð ella annan ágang á dómarahópin eftir dystarlok, hóast “áskoðarar høvdu frítt at ganga inni á vøllinum”.

Kæran, partshoyringin og møguligt Starvsnevndarummæli

B36 hevur 30. nov. 2020 kært eina avgerð hjá Kappingarnevndini, upprunaliga dagfest 13. okt. 2020, har felagið m.a. fær 10.000 kr. í bót fyri “manglandi vaktarhald v.m.” kring dómarahópin eftir loknan dyst móti HB, leiktur á Tórsvølli 28. sept. 2020. Bóttin verður áløgd felagnum við støði í upplýsingum í dómarafrágreiðingini.

Uppáhaldið í kæruni hjá B36 dagfest 30. nov. 2020 er, at sjónbandamyndir sýna, at heldur ikki í Gøtu var nøktandi vaktarhald kring dómarahópin eftir loknan dyst í Sarpugerði leiktur 1. nov., og har heimafelagið Víkingur einans fekk átalur frá Kappingarnevndini. B36 krevur, at bóttin fyri vantandi vaktarhald verður góðskrivað felagnum aftur og vísir á, at FSF má lyfta próvbyrðuna um, at hendingin í Sarpugerði 1. nov. og tann á Tórsvølli 28. sept. eru ymiskar, tá talan er um vaktarhald kring dómarahópin og agarættarlígu avleiðingarnar.

Heimildir hjá Aganevndini at viðgera málið

Vísandi til grein 2, 5 og 7 í agareglugerð FSF's, hevur Aganevndin málsføri at viðgera hetta mál.

Fakta í málinum

Aganevndin hevur móttikið alt skrivligt tilfar, sum upplýsir málið fram til avgerðina hjá Kappingarnevndini 13. okt., umframt tað samskiftið, sum tekur seg upp millum B36 og FSF um hesa somu bót í kjararvørrinum av dysti millum Víking og B36 í Sarpugerði 1. nov. 2020. Eisini hevur Aganevndin móttikið skrivligt tilfar frá FSF-skrivstovununi, sum lýsir, hvussu Kappingarnevndin hevur handfarið aðrar samanberiligar tilburðir fyri at staðfesta, um ein siðvenja kann sigast at hava tikið seg upp í mun til agarættarlígu fylgjurnar av vantandi vaktarhaldi kring dómarahópan í sambandi við dyst.

Niðanfyrir ein stutt lýsing av málinum í tíðarrøð:

- 28. sept. 2020 er dystur á Tórsvølli millum B36-HB
- 30. sept. 2020 sendir FSF dómarafrágreiðingina til B36 til hoyringar
- 1. okt. móttækur FSF skriv frá Fót bóltsdómarafelagnum um óhóskandi atburð móti dómaram

AGANEVNDIN

- 3. okt. sendir B36 hoyringssvar um dómarafrágreiðingina til FSF
- 13. okt. tekur Kappingarnevnd FSF's avgerð um bót á 10.000 kr. til B36 fyri "manglandi vaktarhald v.m." kring dómarahópin eftir loknan dyst við týðiligari kæruegleiðing
- 14. okt. 2020 móttukur B36 avgerðina um bót frá Kappingarnevndini
- 8. nov. 2020 skrivar B36 til FSF við kravi um góðskrivin av bót, vísandi til líkheitsregluna og til sjónbandamyndir frá dystinum Víkingur-B36 í Sarpugerði 1. nov. 2020, har hildið verður uppá, at "vaktarliðið hjá Víkingini stóð passivt í leikaratunlinum, meðan rok var á vøllinum eftir dystarlok".
- 25. nov. sendir FSF svarskriv til B36 við staðfesting frá Kappingarnevndini um, at nevndu mál um vantandi vaktarhald av dómarahópinum á ávikavist Tórsvølli og Sarpugerði, ikki kunnu samanberast.
- 25. nov. spyr B36 enn einaferð um grundgeving og útgreinan fyri, hví "talan ikki er um brot, sum kunnu samanberast".
- 30. nov. 2020 sendir FSF aftur skriv til B36 við útgreinaðari grundgeving fyri, hví "talan ikki er um brot, sum kunnu samanberast" og boðar samstundis frá, at kærufreistin á 5 dagar er farin.
- 30. nov. 2020 kærir B36 bótina frá Kappingarnevndini 13. okt. til Aganevndina

Fakta í málinum er, at Kappingarnevndin hin 13. okt. 2020 tók avgerð um at geva B36 10.000 kr. í bót fyri "manglandi vaktarhald v.m." kring dómarahópin eftir loknan dyst. Kappingarnevndin styðjar seg í avgerðini til dómarafrágreiðingina, partshoyring og skriv frá Dómarafelag Føroya, tó uttan ítøkiliga at grundgeva ítøkiliga, hví bót á 10.000 kr. verður áløgd felagnum fyri "manglandi vaktarhald v.m." kring dómarahópin. Seinast í skrivinum er kæruegleiðing. Kæruegleiðingin er greitt orðað við upplýsing um, at avgerðin hjá Kappingarnevndini kann kærast, at kærufreistin er 5 dagar og at kærán skal sendast FSF. Eisini er upplýst um kærugjald.

Sambært dómarafrágreiðingini eftir loknan dyst á Tórsvølli "Eftir síðsta briksl koma ongar vaktir til dómarabólkin. Og áskoðarar høvdu frítt at ganga inni á vøllinum. Hetta kundi, um illa vildi til, havt keðiligar avleiðingar." Eisini vísir dómarafrágreiðingin á ein tilburð, har ein navnnevndur persónur gongur aftaná einum hjálpardómara og 3 ferðir rópar somu ókvæmisorð eftir honum.

Fótbóltsdómarafelag Føroya sendir eisini FSF skriv eftir loknan dyst á Tórsvølli 28. sept. Talan er í høvuðsheitum um eina endurtøku av tilburðinum við ókvæmisorðum, sum er nevndur í dómarafrágreiðingini og um aðrar uppøstar støður við afturvendandi óhøviskum atburði frá leikarum, venjarum, hjálparfólki og øðrum mótvegis dómaram. Fótbóltsdómarafelagið vísir í skrivinum á, at støðan er serliga ring í mun til B36 og heitir á FSF um at bera so í bandi, at viðurskiftini koma í rætt lag, tí dómamarar unnast ikki at døma dystir hjá B36 longur.

B36 móttók avgerðina 14. okt. 2020. Sambært grein 10 í agareglugerðini gekk upprunaliga kærufreistin út 19. okt. 2020, uttan at B36 hevði kært.

1. november er dystur í Sarpugerði millum Víking og B36.

8. november tekur eitt samskipti seg upp millum B36 og FSF eftir at B36 hevur sæð sjónvarps-upptøkur frá dystinum í Sarpugerði, har B36 serliga vísir á, at Víkingur bert fekk átalur fyri vantandi vaktarhald kring dómarahópin eftir loknan dyst og tí er líkheitsreglan brotin í mun til bótina, ið B36 fekk ein mánað frammanundan. B36 heldur uppá, at FSF skal lyfta próvbyrðuna um, at talan er um ymiskar hendingar fyri at áseta ymiska agarevsing.

AGANEVNDIN

B36 eftirlýsir í samskiftinum við FSF, hvør grundgevingin er fyri at geva teimum bót, tá Víkingur einans fekk átalum fyri – eftir teirra tykki – samanberiligar tilburðir.

25. nov. 2020 staðfestir kappingarnevndin hjá FSF í svari til B36, at tilburðirnir ikki kunnu samanberast. B36 spyr uppáftur, hvør grundgevingin er og fær 30. nov. 2020 eina meira ítøkiliga grundgeving frá Kappingarnevndini fyri, hví tilburðirnir ikki kunnu samanberast og har Kappingarnevndin annars staðfestir bótina á 10.000 kr. Sama dag kærir B36 avgerðina um bót til FSF við uppáhaldi um, at líkareglan er brotin og krevur bótina á 10.000 góðskri vaða felagnum.

Lógarverkið

Sambært § 5, litra k í Agareglugerðini, hevur Aganevndin heimild at viðgera mál um “....brot á kappingarreglur og brot á fyrisitingarlig viðurskipti, eitt nú ov vánaliga trygd, óhøviskan atburð, fløskur inn á vøllin ella aðrar serligar hendingar.”

Staðfestingar, metingar og niðurstøða

Aganevndin staðfestir, at B36 ikki hevur hildið lógásettu freistina á 5 dagar at kæra upprunaligu avgerðina hjá Kappingarnevndini *móttikin 14. okt. 2020* um at áleggja felagnum bót á kr. 10.000 fyri “manglandi vaktarhald v.m.” kring dómarahópin til dystin móti HB á Tórsvølli 28. sept. 2020. Málið um bót kann tí sigast at hava verið endaliga avgreitt innan fyrisitingina hjá FSF, eftirsum avgerðin ikki varð kærð, tá kærufreistin rann út 19. okt. 2020.

Aganevndin staðfestir eisini, at ein tilburður um vantandi vaktarhald til dyst í Sarpugerði í Gøtu 1. nov. 2020 fær avgreiddað málið um bót til B36 at vakna aftur, tí B36 í tveimum umførum spyr Kappingarnevndina og FSF um, hvør grundgevingin er fyri, at B36 fekk bót fyri vantandi vaktarhald á Tórsvølli, meðan Víkingur bert fekk átalum fyri vantandi vaktarhald í Sarpugerði. B36 styðjar seg til uppáhaldið um, at felagið hevur verið fyri mismuni og at tað er FSF, sum skal lyfta próvbyrðuna um, at talan er um ymiskar tilburðir.

Í fyrra svarskrivinum til B36 frá 25. nov. 2020 staðfestir Kappingarnevndin bara, at tilburðirnir ikki kunnu samanberast og heldur fast í avgerðini um bót á 10.000 kr. Í seinna svarskrivinum 30. november, fær B36 eina meira ítøkiliga grundgeving fyri, hví Kappingarnevndin metir tilburðirnar verða ymiskar. Eftir hetta kærir B36 avgerðina um bót til Aganevndina, hóast upprunaliga kærufreistin er farin, sum FSF eisini minnir B36 á í svarskrivinum um grundgeving frá 30. november 2020.

Aganevndin metir, at Kappingarnevndin í tveimum umførum tekur málið og avgerðina frá 13. oktober upp til nýggja viðgerð eftir umbøn frá B36, hóast B36 ikki beinleiðis brúkar orð sum uppáfturtøka ella áheitan um nýggja viðgerð. Tað, at Kappingarnevndin 25. og 30. nov. ávikavist staðfestir og grundgevur fyri avgerðini, sum upprunaliga varð tikin 13. okt. 2020, eru at rokna sum nýggjar fyrisitingarligar avgerðir. Í hesum báðum avgerðum, er ongin kæruegleiðing latin B36.

Aganevndin metir, at grundgevingarskyldan fyri bótini hjá Kappingarnevndini ikki er lokin fyrr enn 30. nov. 2020 og tí má kærán frá B36 kortini roknast sum rættstundis innkomin. Øvugt vildi vantandi grundgeving fyri at geva bót verið, at avgerðin sannlíkt hevði verið ógildað við tilvísing til, at kravið um grundgeving er ein garantiregla til tann, sum móttukur avgerðina og í førum, har talan er um avgerð við revsirættarligum avleiðingum, herðast kravið til grundgeving. Í hesum máli kann tí sigast, at Kappingarnevndin sjálv rættar uppá sín málsviðgerðarfeil við eftirfylgjandi

AGANEVNDIN

at geva B36 eina grundgeving fyri, hví felagið fekk 10.000 í bót fyri “manglandi vaktarhald v.m.” og tí byrjar kærufreistin ikki at renna, fyrr enn kravið um grundgeving er lokið.

Tað, at Kappingarnevndin í síni uppafurtøku hevur tilvísing til tilburðin í Sarpugerði 1. nov. 2020 sum part í sínari grundgeving ger, at hetta mál gerast ein partur av úrskurðargrundunum fyri avgerðini frá 13. okt. 2020. Tað er ikki góð lögfrøðilig venja at brúka eftirrationalisering ella framtíðar hendingar, sum mát fyri meting av tilburði, sum lá fyrr í tíð. Hetta órógvar metingargrundarlagið. Heldur skuldi kappingarnevndin styðja seg til undanfarnar samanberiligar hendingar í sínari grundgeving til B36.

Aganevndin hevur tí spurt FSF, um fordømi eru um at geva feløgum bót fyri vantandi vaktarhald. FSF hevur svarað og víst á, at fordømi eru um agarættaðar avleiðingar av vantandi vaktarhaldi kring dómaraþópin. Eitt mál er frá 2012, har eitt felag fekk 1500 kr. í bót fyri vantandi trygd í sambandi við avgreiðslu av einum dysti í bestu deildini hjá monnum og eitt annað mál frá 2016, har eitt felag fekk skriv við áminning um, at umráðandi er at vaktarfólk kenna sína ábyrgd og leiklut í sambandi við dystir.

Við støði í nevndu fordømunum, sum eru fá og tí ikki kunnu sigast at hava skapað nakra siðvenju á økinum enn, metir Aganevndin, at bótin á 10.000 kr. frá Kappingarnevndini er ov stór og at hon skal minkast til kr. 5000 við teirri grundgeving, at onki vaktarhald var kring dómaraþópin eftir loknan dyst, ókvæmisorð vóru rópt eftir hjálpardómaranum av einum við navni nevndum B36-viðhaldsfólki, sum elti hjálpardómaran og tí at áskoðarar fóru inn á vøllin eftir dyst.

Sum prógvgrundarlag styðjar Aganevndin seg serliga til dómarafrágreiðingina og til, at fyruttan ókvæmisorðini móti hjálpardómaranum, var hvørki talan um hóttandi atburð ella annan ágang á dómaraþópin eftir dystarlok, hóast “áskoðarar høvdu frítt at ganga inni á vøllinum”. Við øðrum orðum, kendi dómaraþólkurin seg ikki beinleiðis hóttan av nøkrum, men hinvegin hevði dómaraþópurin heldur ikki nakað vaktarhald afturat sær, um onkur hevði hótt ella framt líkamligan ágang ímóti teimum.

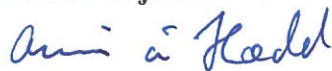
Bótin verður tí ásett og givin fyri vantandi vaktarhald kring dómaraþópin, ókvæmisorð móti hjálpardómara og tí at áskoðarar fóru inn á vøllin eftir dystarlok.

Kæruvegleiðing

Sambært grein 12 í Agareglugerðini, kann úrskurðurin ikki kærast til Yvirkærunevndina.

Staður, dagfesting og undirskrift:

Tórshavn 8. januar 2021



Anni á Hædd

forkvinna

Aganevndin, ið viðgjørði hesa kæru: Anni á Hædd, lögfrøðingur og forkvinna, Ken Nónklett, lögfrøðingur og Sissal Kj. Kristiansen, ráðgevi.