

AGANEVNDIN

KÆRA 4/2017

FSF-skrivstovan upplýsir Aganevndini:	
Málsheitið: Kæra um 5 daga leikbann fyrir atburð móti leikara og dómara, U16 dreingir	
Deild: U16	Hvør hefur reist málið: B36
Kapping: Landskapping	Kæra móttikin: 12.06.2017
Møguligt brot fram: 27.05.2017	Kærugjald goldið: Ja
Partshoyring: Ja	5 daga kærufreist hildin: Ja
Áheitan um munnliga viðgerð: Nei	Starvsnevndarummæli: Nei

Úrskurður

Av tí at talan er um yngri leikara, av tí at dómari ikki varð raktur, av tí at frástøðan var minst 3-4 metrar millum leikara og dómara, og av tí at kappingin hjá U16 er væl styttri enn landskappingin fyri vaksnamannadeildir, metir Aganevndin, at revsingin fyri hetta brotið skal slakast fyri unga leikaran.

Aganevndin ger av, at leikbannið til unga leikaran á 5 dagar, verður styttil 3 dagar leikbann.

Kæran, partshoyringin og møguligt Starvsnevndarummæli

B36 hevur kært avgerðina hjá Kappingarnevnd FSF's um at geva leikaranum [REDACTED], 5 daga leikbann eftir tilburð móti einum leikara og dómaranum í U16 landskappingardysti millum NSÍ-B36 leiktur 27.05.2017.

B36 førir í kæruni fram, at teir ikki meta endurgevingina hjá dómaranum av tilburðunum verða rætta og at Kappingarnevndin heldur ikki hevur viðgjørt málið rætt sambært "Vegleiðing um leikbann".

Í partshoyringini vísir B36 á, at

- leikarin fekk beinleiðis reytt kort fyri eina takling,
- leikarin í argils kastar skinnarnar í jørðina og ikki eftir dómaranum, og
- leikarin hevði ikki nakra ætlan um at raka dómara og er heldur ikki tætt við at gera tað.

FSF-skrivstovan hevur samskipt við NSÍ um brotið, sum viðförði at leikarin fekk reytt kort. NSÍ hevur upplýst, at leikarin tók beinini undan einum NSÍ-leikara, "uttan nakran móguleika at fáa bóltin, tí áðrenn hendingin fer fram, hevur NSÍ-leikarin spælt bóltin víðari til ein annan viðleikara."

Heimildir hjá Aganevndini at viðgera málið

Vísandi til grein 2, 5 og 7 í agareglugerð FSF's, hevur Aganevndin málsføri at viðgera hetta mál.

Fakta í málinum

Dómari hevur í telduposti til FSF gjørt frágreiðing um tilburðin undir leiki, sum førði til beinleiðis reytt kort til umrødda leikara umframt at greiða frá tilburðinum um kast við skinnarum.

AGANEVNDIN

Sambært dómarafrágreiðingini, vísir dómari á, at

- reyða kortið varð givið fyrri at sparka ein NSÍ leikara niður og
- leikarin, eftir at hava fingið reyða kortið, kastaði skinnararnar eftir sær (dómaranum).

Kappingarnevnd FSF's hevur í avgerð 7.6.2017 avgjørt at geva leikaranum "1+4 dagar leikbann, t.v.s. fimm daga leikbann." Kappingarnevndin vísir til siðvenju í líknandi málum og til punkt 5 í vegleiðing um leikbann.

Í punkt 5 í Vegleiðing um leikbann er ásett: "Leikbann 4-6 dystir – verður givið fyrri serliga grov brot móti leikara, dómara ella øðrum [og] – fyrri rasistiskan atburð/útsøgn".

Undir viðgerðini hevur Aganevndin umbiðið og fingið fleiri upplýsingar um tilburðin. Eitt nú hevur dómari greitt frá, at hann varð ikki raktur av skinnarunum, tí "dómari bukkaði seg niður á vøllin eftir floytuni".

Tað kann ikki objektivt staðfestast, hvussu stór frástøðan var millum umrødda leikara og dómara, tá tveitt varð við skinnarunum.

FSF hevur eisini upplýst fyrri Aganevndini, at dómari hevur vanliga dømt heimadystir hjá U14 og U16 hjá NSÍ og hevur tikið dómarskeið fyrri 7-8 árum síðani.

Lógarverkið

Sambært § 37 í Kappingarreglunum fyrri fótbólt, er Kappingarnevndin heimilað at áseta neyvari leiðreglur um leikbann fyrri brot á § 37a og § 24. Hetta hevur Kappingarnevndin gjørt í "**Vegleiðing um leikbann**", sum samtykt í mars 2016.

§ 37a, stk. 1, 1. reglubrot í kappingarreglunum ásetur: "Ber leikari seg so ósømiliga at á leikvølli, at dómari má reka hann úr leiki (reytt kort), skal dómari skrivliga siga Kappingarnevndini frá hesum, og skal Kappingarnevndin nokta slíkum leikara at luttaka í kapping í ásetta tíð. Leikbannaður leikari, hevur ikki loyvi at uppihalda seg á bonkinum, hvørki sum leikari ella sum leiðari, meðan hann hevur leikbann."

Sambært § 5, **litra h** í agareglugerðini, kunnu avgerðir hjá Kappingarnevndini um leikbann í meira enn 3 dystir kærast til Aganevndina.

Kappingarnevndin hevur upplýst fyrri Aganevndini, at hon í síni avgerð um at geva 1+4 kort hevur gjørt hesar metingar og tulkingar av brotinum í mun til vegleiðing um leikbann:

- reyða kortið vildi givið leikbann 2-3 dagar
- kast av skinnarum eftir dómara kundi givið 4-6 dagar
- samanlagt eitt 6-9 daga leikbann, sum vegna aldur leikarans og longd av kapping hjá U16, var sett til 5 dagar".

Staðfestingar, metingar og niðurstøða

Aganevndin staðfestir, at Kappingarnevndin hevur ásett 1 dag leikbann sum avleiðing av beinleiðis reyðum korti og 4 daga leikbann fyrri tilburðin at kasta við skinnarum.

AGANEVNDIN

Aganevndin staðfestir eisini, at galdandi “Vegleiðing um leikbann” júst er vegleiðandi, og at bæði Kappingarnevndin sjálv, eins og Aganevndin, hava rætt at víkja frá vegleiðingini, tá hetta verður mettt sakligt og rímiligt. Víkjast kann bæði frá vegleiðingini generelt – t.d. tá revsing verður ásett fyri ungar leikarar – og ítøkligt í tí einstaka málinum, um umstøðurnar verða mettar at tala fyri tí.

Kappingarnevndin hevur upplýst fyri Aganevndini, at hon hevur ásett linari revsing, enn hon vildi hava gjørt, um talan var um vaksnan leikara í nevnda máli, grundað á at talan er um ungan leikara og tí at kappingin í U16 er væl styttri enn í vaksnamannadeild. Aganevndin metir, at henda generella grundgeving fyri at slaka í revsingini til yngri leikarar, bæði er saklig og rímilig og tí eisini lóglig.

Aganevndin staðfestir, at Kappingarnevndin hevur ásett 1 dag leikbann fyri beinleiðis reytt kort, sum leikarin fekk fyri at “sparka ein NSÍ leikara niður”, sum dómari seg í síni frágreiðing. Aganevndin staðfestir eisini, at dómarafrágreiðingin onki sigur um, hvørt bólturin var í spæl og staðfestast kann eisini, at B36 mótmælir ikki reyða kortið fyri “taklingina”, sum B36 málber seg. Við stóði í hesum, og at talan er um ungan leikara í U16, metir Aganevndin onga orsök vera at herða ella slaka í tí av Kappingarnevndini givnu revsing fyri henda tilburð.

Aganevndin metir eisini, at tað er próvfast, at leikarin í argilsi ella kanska heldur vreiði kastar við skinnarum eftir at hava fingið reyða kortið. B36 tvíheldur um, at leikarin ikki kastaði eftir dómaram, ikki vildi raka dómaram og ei heldur rakti dómaram. Dómari sigur hinvegin í síni frágreiðing, at leikarin kastaði skinnararnar eftir sær, og at hann varð ikki raktur, tí hann bukkaði seg niður eftir floytuni.

Aganevndin kann ikki eintýðugt staðfesta frástøðuna millum leikara og dómara undir tilburðinum, men talan er í minsta lagi um 3-4 metrar.

Aganevndin metir, at frágreiðing dómarams um at leikarin kastaði skinnararnar eftir sær, kann leggjast til grund sum fakta, hóast B36 vil vera við, at leikarin kastaði skinnararnar á jørðina. Ongi haldgóð prógv eru, sum kunnu skjálprógva hvørt kastað varð vertikalt, horisontalt ella aðrar vegir.

Aganevndin kann upplýsa, at frágreiðing dómarams vanliga hevur størri tyngd sum próvfast grundarlag fyri einari málsviðgerð, enn ein partsfrágreiðing og soleiðis er eisini í hesum máli og viðgerð hjá Aganevndini.

Aganevndin metir tað vera sera týðandi, at dómaramar kunnu kenna seg tryggan á leikvølli, meðan teir útinna dómaramgeringin. Allir leikarar, óansæð aldur, eiga frá barnsbeini av at verða upplærdir úti í feløgunum um, at ósømligur atburður og útsagnir móti dómaram, kunnu fáa avleiðingar samsvarandi fót bólsregluverkinum.

Aganevndin metir, at tað at kasta við lutum, óansæð um tað er við skinnarum, fót bólskóm ella øðrum, sum spælarin kann hótta ella skaða ein dómaram við, kemur undir reglurnar um “serliga grov brot móti dómaram”, sum flokkað undir pkt. 5 í Vegleiðing um leikbann, tá bóltur ikki er í spæl.

AGANEVNDIN

Aganevndin metir eisini, at tað hevur týdning at flokka brotið í mun til hvussu grovt tað er grundað á, hvussu stór ella álvarsom hóttanin ella vandin má roknast at hava verið í ítøkiliga førinum. Frástøðan millum leikara og dómara, umframt lutirnir, tveitt varð við, hava týdning fyri metingina hjá Aganevndini í hesum máli.

Aganevndin staðfestir, at frástøðan millum leikara og dómara ger, at tað ikki kann roknast sum nøkur stór hóttan ella vandastøða fyri dómaran, óansæð um leikarin tveitti skinnararnar horisontalt ella vertikalt og um tað varð gjørt í argilsi ella ikki. Aganevndin staðfestir tí eisini, at talan er um serliga grovt brot móti dómara sambært pkt. 5 í Vegleiðing um leikbann, men at talan er um eitt grovt brot í linara endanum.

Av tí at talan er um yngri leikara, av tí at dómarin ikki varð raktur, av tí at frástøðan var minst 3-4 metrar millum leikara og dómara, og av tí at kappingin hjá U16 er væl styttri enn landskappingin fyri vaksnamannadeildir, metir Aganevndin, at revsingin fyri hetta brotið skal slakast fyri unga leikaran.

Aganevndin ger av, at leikbannið til unga leikaran á 5 dagar, verður styttilt til 3 dagar leikbann.

Kæruvegleiðing

Sambært grein 12, litra m og grein 9 í agareglugerðini, kann úrskurðurin um 3 daga leikbann ikki kærast.

Staður, dagfesting og undirskrift:

Tórshavn 23. juni 2017

Anni á Hædd, forkvinna

Aganevndin, ið viðgjørði hesa kær: Anni á Hædd, lögfrøðingur og forkvinna, Ken Nónklett, lögfrøðingur og næstformaður og Sissal Kj. Kristiansen, ráðgevi.